

**Z A P I S N I K**  
**od 15. rujna 2022. godine**

o održanom pripremnom ročištu u prethodnom postupku kod Trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska 1 i 3

**NAZOČNI OD STRANE SUDA:**

**PRAVNA STVAR:**

Sudac

Tužitelj: NEDELJKO BURAZIN - VIŠKOVO

Jasenka Pavišić Čačić

Zapisničar

Tuženik: BAGER COMMERCE d.o.o. u st. - ČAVLE

Marlena Redžaj

Radi: stjecanja bez osnove

Predsjednik vijeća-sudac otvara ročište u 9,45 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Ana Vičević Gračanin, odvjetnica iz Rijeke, punomoć u spisu

Za tuženika: Hermina Baraković Knežević, odvjetnica iz Rijeke, u zamjenu za M. Udiljaka, odvjetnika iz Splita, punomoć u spisu

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak tužitelja od 26. svibnja 2022.g. s priložima dostavljen tuženiku 3. lipnja 2022.g.

Utvrđuje se da je dopisom od 18. svibnja 2022.g. od OS u Rijeci, SS u Delnicama zatražen radi uvida predmet Ovr-5942/2015 no da do dana održavanja ročišta traženi spis ovome sudu nije dostavljen te da je provjerom u aplikaciji e-spis utvrđeno da je spis dostavljen ODO u Rijeci 20. siječnja 2020.g. zbog čega je dopisom od 12. rujna 2022. godine zatražen od tog tijela predmetni spis no isti do održavanja ročišta ovome sudu nije dostavljen.

Pun tužitelja ustraje u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva preciziranog u podnesku od 26. svibnja 2022.g. Predlaže da se provede dokaz saslušanjem svjedoka Florijana Matića koji je u svojstvu odvjetnika zastupao tužitelja u predmetnom ovršnom predmetu na okolnost dokazivanja činjenice da je raskinut ugovor o prijenosu potraživanja između društva Bager commerce i Ortis commerce od 1. studenoga 1999.g.

Pun tuženika ustraje kod navoda iz odgovora na tužbu. Opreza radi protivi se preinaci tužbe izmjenom tužbenog zahtjeva na način kako se to navodi u podnesku tužitelja od 26. svibnja 2022.g. Ističe da je iz dostavljene pisane dokumentacije vidljivo da u ovršnom predmetu Ovr-5942/15, a posebno kako to proizlazi iz žalbe tužitelja, tužitelj nije isticao prigovor nedostatka aktivne legitimacije ovrhovoditelju, a niti prigovor nepostojanja potraživanja stoga da se ne može raditi o stjecanju bez osnove s obzirom da je upis izvršen na temelju pravomoćne i ovršne odluke suda. Protivi se predloženim dokaznim prijedlozima saslušanju svjedoka smatrajući ih suvišnim.

Pun tužitelja ustraje kod dokaznih prijedloga kao i kod prijedloga da se pribavi ovršni spis na temelju kojeg je izvršena uknjižba založnog prava.

Sudac donosi

### R j e š e n j e

- I. Zaključuje se prethodni postupak.
- II. Ponovno će se zatražiti od ODO u Rijeci predmet Ovr-5942/2015 OS u Rijeci, SS u Delnicama ili preslika tog spisa.
- III. Zbog navedenog današnje ročište se odgađa, a slijedeće ročište za glavnu raspravu se određuje za dan

**26. siječnja 2023. godine u 10,15 sati, sudnica 14/I kat,**

što prisutni punomoćnici primaju na znanje, pa im se dostava poziva neće vršiti.

Dovršeno u 10,04 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar